



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

85. St-1592/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIATIKA MAESTRAL d.o.o., OIB: 24218521577, Trg hrvatskih branitelja bb, Petrinja, 20. veljače 2024.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ADRIATIKA MAESTRAL d.o.o., OIB: 24218521577, Trg hrvatskih branitelja bb, Petrinja. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 20. veljače 2024. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sandra Gregorić Jelinek, Zagreb, Klenovac 5, OIB: 76527594917.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ADRIATIKA MAESTRAL d.o.o., OIB: 24218521577, Trg hrvatskih branitelja bb, Petrinja.

IV. Nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako je 30. lipnja 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem suda od 26. rujna 2023., koje je 26. rujna 2023. objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako je i na dan donošenja tog rješenja dužnik u

Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je, u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano je 24. listopada 2023., a na to ročište nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Međutim, u podnesku od 23. listopada osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Brankica Kozić je navela kako se ne protivi prijedlogu, te je opravdala izostanak s navedenog ročišta zbog zdravstvenih razloga. U podnesku od 11. listopada 2023. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak je u bitnome navela kako nema podatak da je dužnik vlasnik nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira, dividendi i udjela (str. 33. spisa). Dužnik je, 16. listopada 2023., dostavio prokazni popis imovine (str 36. – 51. spisa) i bruto bilancu (str. 52. – 59. spisa). Pravomoćnim rješenjem suda od 9. studenoga 2023., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 9. studenoga 2023., pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz članka 132. stavka 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 23. spisa) utvrđeno je kako je 27. rujna 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 208 dana. Uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 3.132,89 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. Uvidom u prokazni popis imovine (str 36. – 51. spisa) i bruto bilancu (str. 52. – 59. spisa) u bitnome je utvrđeno da dužnik nije vlasnik nekretnina, da nema imovinskih prava na tuđim stvarima, da nema nenovčanih tražbina, te da nema novčanih sredstava na računima. Nadalje je utvrđeno da je dužnik bio vlasnik pokretnina (samo uredski materijal, mobitel Samsung S10+) koje su uništene u potresu, kao i objekt u kojem je dužnik bio u najmu, te da dužnik ima manjih ulaganja

u tuđu imovinu tijekom najma, kao i potraživanje po osnovi pozajmice od direktora, ali da osim navedenog dužnik nema nikakve druge imovine. U odnosu na manja ulaganja u tuđu imovinu tijekom najma, kao i novčanu tražbinu prema trećoj osobi (direktoru) po osnovi pozajmice, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Brankica Kozić je, očitujući se na nalog suda iz zaključka od 24. listopada 2023., u podnesku od 4. studenoga 2023. u bitnome navela kako ulaganja u tuđu imovinu iznose 796,24 EUR-a, te da direktor duguje dužniku 4.289,30 EUR-a, kada se, dug prebije s plaćama koje je dužnik dužan direktoru. Nadalje je navela kako ne postoji mogućnost naplate manjih ulaganja u tuđu imovinu tijekom najma, niti novčane tražbine prema trećoj osobi (direktoru) po osnovi pozajmice. Dodala je kako dužnik nema imovine, niti novaca na računu, te da je sva imovina stradala u potresu.

6. Eventualne novčane tražbine dužnika prema trećim osobama predstavljaju tek potencijalnu dužnikovu imovinu. Naime, sve dok se te tražbine ne namire odnosno parnice ne okončaju u korist dužnika tj. njegove stečajne mase, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanijski sud će naknadno postupiti prema odredbama članka 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz članka 289. SZ-a) u skladu s odredbom članka 133. stavka 5. SZ-a rješenjem o nastavljaju postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i odrediti ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

7. Osim toga, sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 7.-8. spisa). Uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 26.-27. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 25. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 28. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvidom u dopis Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (str. 32. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

8. Uzevši u obzir navedeno utvrđeno je kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka.

9. Osim toga, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom pravomoćnim rješenjem suda od 9. studenoga 2023. predujmile iznos od iznos od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, to je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe članka 132. stavka 2. u vezi s odredbom članka 432. SZ-a.

12. Uzevši u obzir navedeno odlučeno je kao u točkama I. – III. izreke rješenja.

13. Odredbom članka 132. stavka 5. SZ-a propisano je da ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom članka 132. stavka 2. SZ-a, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

14. Odluka iz točke I. izreke i točke V. izreke rješenja o objavi rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda temelji se na odredbi članka 132. stavka 3. SZ-a, a odluka iz točke V. izreke rješenja o dostavi u sudski registar na odredbi članka 286. stavka 3. u vezi s odredbom članka 132. stavka 4. SZ-a.

Zagreb, 20. veljače 2024.

SUDAC  
mr. sc. Ivana Koštarić Fegeš

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30863-bde0f**

Kontrolni broj: **01c0d-d86eb-269ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.